SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 16 y 38 minutos)

Damos la bienvenida a los integrantes de esta Comisión y también a la Comisión Organizadora de esta VI Conferencia Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Empresa.

El objetivo de esta reunión ha sido informarnos acerca de en qué etapa de este evento estamos, en función de que falta un poco más de 30 días para su realización; las complejidades que tiene su implementación, seguramente, son muy numerosas y en ese sentido -vuelvo a decirlo- queríamos hacer un relevamiento sobre en qué punto estamos para, eventualmente, tomar decisiones sobre cómo avanzar a este respecto.

Así que, entonces, le cedería el uso de la palabra al señor Senador Long, que ha venido trabajando en su calidad de anterior Presidente de esta Comisión de Ciencia y Tecnología y luego a la señora Prosecretaria, escribana Claudia Palacio, para que, en definitiva, complemente el informe desde otros ángulos diferentes a los que pueda abordar el señor Senador Long.

SEÑOR LONG.- Gracias, señor Presidente.

Voy a tratar de abordar algunos temas que me parece que son los más relevantes, tratando de no repetir algunos aspectos que en algún momento hemos manejado en la Comisión. Coincido en que sería muy bueno que la Comisión que trabaja en el tema -que está coordinada por los señores Prosecretarios, escribana Palacio y doctor Lorenzo- informara sobre todos los aspectos operativos, en los cuales entiendo que se ha avanzado muy sustancialmente.

Quiero decir también que hay que dejar constancia -sobre todo en el comienzo, pero también ahora- de la participación de los secretarios de los distintos señores Senadores integrantes de la Comisión que, desde el comienzo, hicieron un aporte sustancial -y lo siguen haciendo-; esto también es importante mencionarlo.

En cuanto al desarrollo de la Conferencia, hemos estado en contacto permanente con la gente de la Unión Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Empresa de España y de Bruselas -que son socios del Parlamento uruguayo en la organización- tratando, en lo posible, de cotejar los diversos aspectos, cosa que no es muy sencilla. En esto tenemos la derecha, porque somos los dueños de casa y también quienes vamos a afrontar la mayor parte de la responsabilidad de este evento.

Hemos optado por concentrar el corazón de la conferencia en un día y medio. Me refiero al viernes 27 y al sábado 28 de mañana, aunque este será un día largo que terminará pasado el mediodía, para continuar luego con otro tipo de actividades en la tarde. Digo esto, porque a pesar de que vamos a contar con muchos y muy buenos panelistas -cada vez se anotan más y no se trata de cualquier persona, puesto que se ha anotado el Presidente de una Comisión, el Presidente de un Parlamento, etcétera; todos quieren participar-, cada vez se complica más lo relativo al tiempo estimado para la conferencia, pero este es un tema que podremos tratar más adelante.

Lo cierto es que tampoco nadie podrá quedarse tres, cuatro o cinco días y por eso el tiempo que hemos encontrado es ese día y medio. Solicito que tengan en cuenta este aspecto, porque hemos debido comprimir los cinco temas, que oportunamente resolvió tratar la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado, en un día y medio, sabiendo que estarán presentes panelistas relevantes.

El jueves anterior se ofrecería un cóctel de bienvenida, que sólo tendría ese objetivo y tal vez sería bueno que allí, informalmente, se dijeran algunas palabras por parte del señor Presidente del Senado, del señor Presidente de la Cámara de Representantes, del señor Presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología o quien lo crea pertinente. Luego, durante los días viernes y sábado, como decíamos, se desarrollaría el evento cuyos detalles podremos analizar más adelante.

En el programa también hemos incluido el almuerzo del día viernes, lo que es necesario a efectos de que la gente que se ha trasladado desde los hoteles hasta el Palacio Legislativo a participar

del evento no se disperse y podamos continuar a la tarde con normalidad. Cabe destacar que no es un aspecto sencillo el tema de la alimentación, no es fácil poder dar una solución con la mínima calidad requerida. Entonces, la idea es hacer algo al mediodía del viernes, la noche se dejaría libre para los asistentes y para el día sábado se ha programado otra actividad.

Voy ahora a uno de los dos aspectos. Desde un principio, la idea fue tratar de que el Palacio Legislativo tuviera un papel preponderante en esta Conferencia. Manejamos muchas alternativas, pero debo decir que, en gran medida, por sugerencia del Presidente Nin Novoa, evolucionamos hasta la que ahora está aquí en el programa que voy a sintetizar a continuación. Concretamente, el jueves de noche se realizaría un cóctel en el Salón de los Pasos Perdidos. El viernes, en principio, el evento se desarrollaría durante todo el día en el Salón de Fiestas del Palacio Legislativo; a mediodía se haría un pequeño "lunch", que puede ser algo sencillo -es importante que no se disperse la gente para continuar con el trabajo- y a la noche los participantes tendrán libre. Finalmente, el día sábado nos trasladaríamos a Maldonado o Punta del Este, donde se realizaría la sesión matutina, para lo cual el Parlamento brindaría transporte a los participantes del exterior, así como a los participantes nacionales relevantes que así lo requirieran. Aún no se ha definido el lugar de Punta del Este al que iríamos y quizás de esto también podemos hablar algo. El evento terminaría luego del mediodía, a una hora que todavía es difícil estimar -aunque podría ser alrededor de las 14 horas-, y ahí se organizaría un almuerzo de cierre con algún espectáculo artístico que dejara una impresión importante en los visitantes. Creímos que era absolutamente necesario que hubiera algo de tango, de candombe o de lo que fuera, pero que se tratara de algo bien hecho en un lugar jerarquizado. Con esto no estoy diciendo que tiremos la casa por la ventana, pero sí que sería importante que dejáramos una buena impresión en los participantes, con una actividad de este tipo.

Luego quisiera pasar a todos los aspectos logísticos y repasar un poco los diversos puntos, pero antes me parece importante señalar algo más.

Desde el comienzo tuvimos muchas dudas acerca del tamaño de este evento, es decir, de cuál sería el grado de respuesta y ahora, poco a poco, estamos empezando a tener una cierta perspectiva que quería comentar. En su momento dijimos que tomando como referencia el evento de Chile, en el que participaron 45 parlamentarios -aunque también participa gente de la industria, de las empresas y de la Academia y, a veces, otro tipo de invitados-, para nosotros sería un éxito lograr ese número de participantes, partiendo de la base de que luego habría otro tipo de asistentes nacionales y extranjeros, con lo que llegaríamos a un centenar de personas o un poco más. Hasta ahora tenemos 33 parlamentarios del exterior confirmados, los que cubren gran parte de los países. En realidad, del único país de América del Sur que no tenemos ningún parlamentario confirmado es de Argentina aunque, felizmente, de ese país sí aseguró su presencia el señor Enrique Martínez -un participante de muy alto nivel-, Presidente del INTI, persona que ha sido muy relevante en estas últimas discusiones que ha tenido Uruguay con Argentina, porque ha aportado -a mi juicio- una voz de mesura e inteligencia, por lo que creo puede ser un gran aporte para el evento. Seguramente también concurrirán parlamentarios de la República Argentina, uno de Brasil -que ha hecho la confirmación; a veces los vecinos son lo que más demoran en hacerlo-, del resto de América del Sur, de América Central, de la República Dominicana, de Cuba -ahora estamos invitando a un expositor cubano que nos propuso la señora Senadora Topolansky-, de México y de la Unión Europea.

De modo que el número original que habíamos establecido para fijar un determinado criterio de éxito, nos parece razonable. Creo que podemos alcanzarlo y, de pronto, superarlo; veremos qué ocurre en las próximas semanas.

Me detendría por aquí. No sé si hay algún tema relevante, en cuanto a los conceptos generales, que me esté faltando. Me gustaría que la señora Claudia Palacio pudiera retomar con unos cuantos puntos que dejé de lado en esta primera presentación.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quizás no es un tema demasiado relevante en la globalidad de la estructuración del programa, pero sí puede serlo por la jerarquía de la persona. No sé si el señor Senador Long recordará que le había pasado unos datos sobre el Director de Ciencia y Tecnología del Banco Interamericano de Desarrollo, a quien conocí cuando se inauguró el Instituto Pasteur en Montevideo. Él había demostrado, por lo menos en lo preliminar, disposición a concurrir al evento, por lo que quisiera saber si ese contacto se pudo realizar.

SEÑOR LONG.- Honestamente no lo tengo presente, pero puedo afirmar que invitamos al Director del Instituto Pasteur, doctor Dighiero, quien nos comunicó que no podrá asistir, por lo que sugirió al

Profesor Barbeito para que concurriera. No obstante, todavía tenemos posibilidades de cursar esa invitación. Ahora tengo la duda sobre lo que plantea el señor Presidente por lo que le pregunto si me dio todos los datos para comunicarme con él.

SEÑOR PRESIDENTE.- Sí, señor Senador.

SEÑOR LONG.- Entonces, vamos a chequearlo. ¿Recuerda el nombre?

SEÑOR PRESIDENTE.- En este momento no lo recuerdo.

SEÑOR LONG.- En ese caso lo buscamos. Vamos a contactarlo por teléfono.

SEÑOR PRESIDENTE.- Reitero que tengo la dirección, por lo que si son necesarios los datos están en mi poder. Incluso puedo pasarle el correo electrónico.

SEÑOR LONG.- De acuerdo.

SEÑORA PALACIO.- Deseo señalar que el grupo designado ha venido trabajando, pero en este momento necesitaríamos de los integrantes de la Comisión, de los responsables políticos de la realización de esta conferencia, algunos datos y voy a insistir en uno en particular que es el relacionado con el listado de participantes extranjeros y nacionales, pero fundamentalmente de estos últimos, que va a aportar cada Legislador, para hacer un cruzamiento de información y, entonces, cursar las invitaciones correspondientes.

A los efectos organizativos es importante tener determinados los invitados para cada una de las partes de la conferencia, léase sesión inaugural, realización específica de la conferencia, los almuerzos, los “lunchs”, los traslados, etcétera. Todo esto está vinculado con actividades, por lo que si no conocemos el número de invitados es muy difícil tomar los recaudos necesarios para la organización del evento.

También quería dar cuenta de los responsables de este grupo coordinador de cada una de las áreas. Ellos son el doctor Lorenzo; el Director de Protocolo, señor Carlos Yaffé; el Secretario de la Comisión de Ciencia y Tecnología, señor Lorenzo Saavedra, que va a estar a cargo de la Secretaría de la Conferencia, es decir, de toda la parte documental, archivos disponibles y temas abordados, para luego poder recopilar todo el material en la Cámara de Diputados y remitirlo ya sea vía correo electrónico o entregarlo a los participantes.

Por su parte, el señor De León, Jefe de Relaciones Internacionales del Senado, va a estar encargado de la Secretaría organizativa en todo lo que tiene que ver con la actividad ejecutiva previa; el señor Simonelli, Jefe de Compras, va a ocuparse de las contrataciones; y la contadora Ripoll se va a encargar de la administración contable. Este grupo está, de alguna manera, incompleto porque nos acompaña el representante del señor Enrique Pintado, Presidente de la Cámara de Representantes -que ha manifestado su voluntad de que ésta sea una actividad del Parlamento-, pero aún no han sido designados los funcionarios de esa rama para interactuar con los del Senado. Supongo que en estos días se producirían dichas designaciones. La Comisión Especial de Innovación, Investigación, Ciencia y Tecnología de la Cámara de Representantes está integrada por los señores Representantes Pablo Abdala, Pablo Álvarez, José Amorín, Beatriz Argimón, Javier Cha -que sustituye a Diego Cánepa-, José Carlos Mahía, Jorge Menéndez, Edgardo Ortuño y Adriana Peña. Estimamos que sería bueno que estos representantes generaran un vínculo, por lo menos informal, con los integrantes de la Comisión de la Cámara de Senadores a los efectos de coordinar y colaborar sobre todo en lo que tiene que ver con los recordatorios y gestiones particulares respecto de Legisladores extranjeros.

Por otra parte, en la medida en que se apruebe la agenda preliminar, vamos a estar en condiciones de remitir la invitación a los Presidentes de ambas Cámaras y a los Presidentes -o a quien ellos designen- de todos los Parlamentos de Iberoamérica. Además de este programa preliminar con que debemos contar, ya está preparada la información complementaria y en esta semana ya dispondríamos de un espacio en la página web del Parlamento donde se encontrarían todos los documentos, las notas de interés, los formularios de inscripción y de reserva de hotel, es decir, todo lo que requeriría un Legislador o un invitado extranjero para tomar contacto con la Conferencia.

SEÑOR LONG.- Sobre este tema quiero que quede claro lo siguiente. A los Presidentes y los integrantes de todas las Comisiones de los Parlamentos que pueden tener alguna vinculación con el tema, se les cursó la invitación a fines de noviembre -es decir, con bastante antelación- a través de una carta muy genérica, que era casi un aviso informativo. De hecho, obtuvimos respuesta de varios de ellos, por lo que se produjo un cierto diálogo. Ahora que tenemos los temas muchos más elaborados, la idea es enviarles nuevamente a todos una carta más formal aunque, reitero, algunos de ellos se han mantenido en contacto e incluso han confirmado su presencia. Por lo tanto, se trata de una especie de reiteración más formal, pero eso no quiere decir que esas personas recién se están enterando ahora de la programación de la Conferencia, sino que han tenido tiempo de pensarlo.

SEÑORA PALACIO.- Exactamente, ahora lo que vamos a cursar es la invitación institucional y formal de los Presidentes de ambas Cámaras a los Presidentes de los Parlamentos.

Quisiera referirme ahora a la realización de la Conferencia que tendrá lugar el sábado, en Punta del Este, departamento de Maldonado. A partir del compromiso que había asumido el Presidente de la Conferencia, el señor Senador Long le planteó al señor Presidente Nin Novoa la necesidad de solicitar el apoyo y la colaboración de la Intendencia Municipal de Maldonado. Así se hizo y nos ofrecieron su apoyo, pero en este momento nosotros no tenemos la información necesaria como para que podamos ampliar en detalle todo lo relacionado con lugares, horarios y características específicas del desarrollo de la Conferencia. Seguramente, tendremos esa información sobre el fin de esta semana y, por supuesto, la volcaremos a los integrantes de la Comisión o a quien se entienda oportuno.

Por último, quisiéramos solicitar que algunos de los Secretarios que participaron en el trabajo previo se integre a alguno de los equipos de trabajo que ya existen, pues ellos tienen el conocimiento previo -lo que se conoce como "*know how"*- de lo que se ha venido realizando a nivel de la Secretaría Ejecutiva de la Conferencia -lo que sería la parte previa o no institucionalizada- y sería muy conveniente que lo pudieran volcar en estos espacios institucionales a partir de este momento.

Esto es lo que queríamos comentar en líneas generales. Quedamos a las órdenes para responder las consultas que se nos quieran plantear.

Muchas gracias.

SEÑOR LONG.- Brevemente, quisiera agregar lo siguiente. Hemos trabajado bastante con la Comisión designada y, en lo que me es personal, he quedado gratamente satisfecho con el conocimiento y dominio que tienen sus integrantes sobre estos temas. En honor al tiempo de los Senadores acá se ha sido muy escueto, pero cabe destacar que hay un volumen de trabajo muy grande en relación a cómo se va a recibir la gente, el traslado y todos esos aspectos que tienen mucho que ver -todos lo hemos vivido- con el éxito o el fracaso de un evento de este tipo, que va a manejar una cantidad de gente que llega y sale; si eso no funciona, es todo un desastre. Del mismo modo, cabe agregar que se está trabajando en el tema de las adquisiciones para que estén cubiertos todos los detalles y no falten, por ejemplo, lapiceras, carpetas, hojas membretadas, etcétera. Obviamente, los organizadores no mencionaron este punto, pero quería destacarlo, porque me he quedado muy contento de ver todo el trabajo y el dominio que tienen sobre este y otros temas, entre los que se incluye también el protocolo. Pues bien, todo eso se está cubriendo bien y pienso que con el mes que queda por delante se va a llegar a esa instancia en buena forma.

SEÑOR PRESIDENTE.- Además de todo lo que tiene que ver con la logística, que está en manos de los organizadores y, obviamente, lo están llevando adelante, me preocupan dos temas. Por un lado, el escaso número de confirmaciones a participar de gente del continente e incluso de nuestro país. Concretamente, no veo confirmaciones en el último programa que nos acercó el señor Senador Long y eso puede desbaratar la realización de las mesas redondas, pero seguramente el señor Senador lo podrá aclarar.

Por otra parte, dado que este evento fue expresamente solicitado por el señor Presidente de la República a través del señor Senador Long, sería bueno tener la posibilidad de contar con su participación en la bienvenida o en el cierre del evento, a efectos de jerarquizarlo, pero también de reconocer que su planteo tuvo receptividad en el Parlamento Nacional.

Estos son los dos temas que quería poner sobre la mesa.

SEÑOR LONG.- Quisiera hacer un comentario sobre ambos temas. En lo relativo a las personas que restan confirmar, que son muchas todavía, aclaro que se mantiene un diálogo con ellas. Pienso que en el correr de esta semana vamos a contar con un número bastante mayor de confirmaciones, lo que nos permitirá estar más tranquilos. El otro día se habló del programa preliminar y de la posibilidad de elaborar una nueva versión para el día de hoy. Dicho programa hoy está sobre nuestra mesa, allí se da cuenta de todas las personas que ya han confirmado su concurrencia y hay otras que están analizando las posibilidades por lo que quizás sus confirmaciones lleguen en el correr de esta semana. Del mismo modo, también aclaro que estamos en condiciones de agregar a otras personas, como es el caso de la señora Pilar Rodríguez, cuya inclusión fue propuesta por la señora Senadora Topolansky o el Director de Ciencia y Tecnología del BID. No obstante, es verdad que varias personas de nuestro país que han sido convocadas y que uno daría por sentado que a esta altura ya habrían confirmado su presencia, todavía no lo han hecho.

Nosotros consideramos que solamente está confirmada la presencia de aquellas personas que han enviado una nota en la que expresan su voluntad de asistir.

En lo referente a la participación del señor Presidente de la República, dada su investidura, estaba previsto que asistiera a la parte final de la sesión inaugural. Por las palabras del señor Presidente del Senado, se podría decir que si el Presidente de la República se encuentra en el país en ese momento, su presencia está confirmada. Ahora bien, puede suceder que el Presidente se encuentre de gira por los países árabes -en este momento se están ajustando las fechas del viaje- y, en ese caso, el Presidente en Ejercicio que sería el señor Nin Novoa, ocuparía su lugar y estaría en la sesión inaugural y en algún otro momento también. Originalmente estaba previsto que el Presidente de la República asistiera a la apertura y el Vicepresidente lo hiciera al cierre del evento. Reitero que todo esto depende de la agenda del señor Presidente de la República, pero podemos estar tranquilos en cuanto a que si se encuentra en el país para esa fecha, asistirá a la apertura del evento, como estaba previsto.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Quiero agradecer a la Comisión que está organizando el evento, todo el trabajo que están realizando puesto que es algo complicado, sobre todo cuando hay que partir de cero.

Por lo que he podido ver, aunque todavía faltan los horarios de las distintas reuniones, creo que el temario está bastante bien equilibrado. Solamente se me plantea una duda, relativa al hecho de que Argentina todavía no haya confirmado su presencia. Según el material que tenemos hoy aquí, la primera pregunta que se planteará es: ¿Qué puede hacer la ciencia y la tecnología por el medio ambiente? En ese sentido, me pregunto cómo lo interpretará un Legislador argentino. Es la única duda que me presenta el programa. Quizás esa misma pregunta se puede formular de otra manera, porque si me pongo en los zapatos del vecino, teniendo en cuenta cómo están las cosas, puedo entender la situación. Planteo esto, aunque no sé si los invitados argentinos ya tienen el programa preliminar.

SEÑOR LONG.- Ellos disponen de una versión más antigua del proyecto.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Tal vez este sea un detalle, pero a veces importa.

SEÑOR LONG.- Entiendo la preocupación de la señora Senadora, pero me gustaría que nos aclare, a efectos de poderlo recoger, cuál es su planteamiento concreto sobre el tema.

SEÑORA TOPOLANSKY.- La pregunta es clave y tiene mucho que ver con los problemas que se están dando a nivel climático. Me parece que el tema hay que tratarlo. Ahora bien, como tenemos esa circunstancia desgraciada, capaz que le podemos encontrar una salida a esta situación sin alterar el contenido, que es un aspecto que no cuestiono, porque me parece importantísimo.

Además, quiero decir que entre los invitados figura el Presidente de la Curtiembre Branaa. Esto es algo que me parece muy importante, dado que las curtiembres representan, justamente, un problema para el medio ambiente. Por lo tanto, considero que su presencia -junto a la del señor Ministro-, en la discusión de este tema es trascendente. Desde este punto de vista, creo que ello es un hecho positivo.

Tal vez lo que se podría hacer sería “darle una vuelta” al título; esto es, encontrar una redacción tal que se ajuste mejor y no dé lugar a interpretaciones erróneas.

En otro orden de cosas, considero importante que los parlamentarios argentinos concurran, máxime teniendo en cuenta que estamos próximos a la inauguración del Parlamento del MERCOSUR y ellos no pueden estar ausentes.

SEÑOR LONG.- En cuanto al tema de los títulos, quiero decir que ellos deben ser revisados en su totalidad porque, por ejemplo, uno de los que quedó "pobre" fue el de "Tecnologías de la Información"; debería decir algo más.

De alguna manera, ellos deben sugerir el problema que existe. En este sentido, considero que el tema "Genética y Biotecnología: ¿adónde vamos y hacia dónde deberíamos ir?" es un buen título, porque tiene un cierto "gancho" que muestra realmente la disyuntiva: ¿sabemos hacia dónde estamos yendo?; ¿sabemos hacia dónde deberíamos ir? Con respecto a la primera interrogante, respondo: "No estoy tan seguro" y, sobre la última, digo: "Menos". Repito que este título centra muy bien dónde está el problema.

En cuanto al tema de los Legisladores argentinos, quiero decir que he estado pensando. Sinceramente, no creo que aquí exista un problema político, sino de dejarse estar, porque son vecinos, etcétera. De todas maneras -y así lo planteé-, no tengo inconveniente alguno en llevar adelante gestiones más activas -porque todos conocemos personas en Argentina- a efectos de que concurra algún representante.

SEÑOR RUBIO.- Recuerdo que cuando nosotros organizamos los talleres en el año 2005, contamos con la presencia de quien presidía la Comisión de Ciencia y Tecnología que, si no me equivoco, fue reelecta en su cargo. Se trata de la Presidenta del Partido Radical -cuyo nombre no recuerdo- que tenía muy buena "onda". Me comprometo, entonces, a averiguar su nombre para realizar las gestiones que sean necesarias para poder contar, así, con su presencia. Esta persona participó en muchos eventos llevados a cabo en la región; incluso, en su país tuvo lugar uno, pero nosotros no pudimos asistir y Uruguay fue el único país que no tuvo su representante. Si no recuerdo mal, esto fue en marzo o abril de 2005.

SEÑOR LONG.- En esos meses nosotros nos estábamos instalando.

SEÑOR RUBIO.- Efectivamente, eran momentos en los que nos estábamos instalando, pero a ello se sumó que ninguno de nosotros podía concurrir. De todas formas, el evento se realizó y luego nos mandaron las publicaciones y demás. Inclusive, en el Parlamento argentino hay un grupo encargado de esto, que seguramente será la Comisión equivalente a la nuestra. Entonces, pienso que tendríamos que dirigir la invitación a ese ámbito.

SEÑOR LONG.- Probablemente tengamos que cursarla a las Comisiones de Ciencia y Tecnología del Parlamento argentino de ambas Cámaras. De todas maneras, si podemos conseguir el nombre de esta persona, le podríamos enviar un mensaje por correo electrónico o llamarla por teléfono. Pienso que una gestión de tono más personal podría llegar a generar un mayor grado de compromiso.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quisiera expresar al señor Senador Long -quien ha estado trabajando mucho en el tema de la agenda-, mi preocupación por el día sábado 28 de abril. En mi opinión, el programa planteado para esa mañana no podrá finalizar a la hora 14, tal como se prevé. Tenemos: "Los Desafíos de la Energía en el Siglo XXI", con cuatro invitados y las "Iniciativas Legislativas en Materia de Ciencia y Tecnología", con siete invitados, más la sesión de cierre. Creo que con todo esto, en lugar de almuerzo con espectáculo, tendremos una cena. Francamente, considero que es una agenda muy pesada, en la que participa mucha gente. Además, ¿de cuánto tiempo va a disponer cada participante de estas mesas redondas tipo ferrocarril? No sé, ¿diez minutos? Por otra parte, no hay que olvidarse que el sábado es uno de los días en los que hay más personas confirmadas. Pienso que debiéramos reprogramar la actividad de ese día.

SEÑOR LONG.- El señor Presidente está haciendo una muy buena observación. Ahora que estamos viendo el programa en conjunto, nos damos cuenta de que hay muchísimos invitados, todos importantes.

La idea que teníamos en cuanto al tiempo de exposición era que cuando se trataba de casos especiales -como el del Primer Vicepresidente del Parlamento Europeo- pudieran disponer de treinta minutos y los demás participantes de diez minutos. De todas maneras -como bien se ha señalado-, son

unos cuantos invitados que llegan de distintos países: de la Unión Europea, Perú, Bolivia, Chile, Dinamarca, Brasil, entre otros.

Una alternativa sería, de pronto, cambiar uno de los bloques para el viernes de tarde, ya que no está prevista cena, ni ningún acontecimiento y la gente podrá quedarse más rato para aliviar un poco el trabajo del sábado de mañana. Sin duda alguna, la observación del señor Presidente es buena, pero vamos a pensar un poco más.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Creo que sería conveniente incluir en la agenda los horarios, para poder visualizarlos más claramente.

SEÑOR LONG.- En otras versiones que hicimos los habíamos puesto al detalle, pero el problema es que al comenzar con los cambios, lo dejamos en suspenso.

Sin perjuicio de ello, tenemos alguna dificultad -que hemos comentado varias veces- por el hecho de que el jueves sesiona el Plenario del Parlamento Europeo en Estrasburgo -en caso de que fueran las Comisiones, lo harían en Bruselas y sería más fácil-, entonces los invitados de este Parlamento tienen que ir de Estrasburgo a Madrid a tomar un vuelo de Iberia que sale alrededor de la una de la madrugada y llega acá a las 8:40. De todas maneras, no llegan para el viernes de mañana, porque hay que considerar cualquier retraso en el vuelo, además de pasar por el hotel para dejar el equipaje o darse una ducha. Entonces, volví a conversar con el señor Presidente Nin Novoa para ver si la sesión inaugural puede hacerse en las primeras horas de la tarde, en lugar de la mañana. De todos modos, se puede comenzar igual en la mañana, tal como se hace en algunos casos.

Como señalé, habíamos dejado a varias personas que vienen de Europa para el día sábado, justamente para alivianar un poco la agenda, pero si no se puede, veremos cómo lo armamos. Es cierto lo que dice el señor Presidente en cuanto a que el sábado está demasiado comprimido.

También quiero trasladar al señor Presidente y a los aquí presentes la inquietud que tenemos con respecto a los participantes porque, por un lado, hay gente que hemos invitado -como la gran mayoría de los que figuran en la lista y alguno nuevo que se pueda invitar- pero, por otro, tenemos a aquellos que confirman que vienen y que también quieren hablar. Como se verá, se han sumado varios interesados en el tema “iniciativas legislativas” y, a veces es difícil decirle a la persona que lo suyo no nos interesa. Tendríamos que crear un comité de selección o algo similar. En ese sentido, estamos tratando de no desalentarlos, pero también de no alentar a que surjan más propuestas de este tipo. En cuanto al horario, diría que un límite podría ser las 15 horas, pero en algún momento hay que ofrecer algo de comer y ahí se terminó la cosa.

SEÑOR PRESIDENTE. - Además, hay que prever el viaje para llegar hasta allá; entre que se agrupa a la gente y llegamos a Punta del Este, por lo menos hay que calcular dos horas. No creo que lleguemos antes de las 10 de la mañana -siendo criteriosos- y a partir de allí, incluir todo esto, me parece muy complejo. Creo que el viernes tendríamos que hacer una agenda más apretada e incluir una de las mesas redondas previstas para el sábado, aunque terminemos más tarde. La otra solución, sería hacer dos mesas redondas simultáneas -no sé en qué espacio lo haríamos-, como se estila en muchos congresos. De todos modos, si tenemos un quórum de 40 personas, las mesas van a estar muy raleadas y, en cierto modo, ello desjerarquiza a los expositores.

SEÑOR LONG.- Creo que habría que seguir con el mecanismo de un único carril; los casos en que las mesas se realizan en instancias simultáneas de tres, cuatro o cinco a la vez, se aplican a congresos de cientos de personas. Aquí sería una lástima hacerlo, porque la gente se podría perder algún tema y los cinco previstos son de alto interés para cualquier parlamentario.

Considero que es preferible estudiar más detalladamente los tiempos y encontrarle alguna otra solución. Esta semana tendríamos que definir los expositores que están confirmados, resolver aquellos que están en duda y cerrar definitivamente el programa para ajustar luego los horarios. Si se estudia con cuidado el cronograma y se es riguroso en su aplicación, no tendremos problema, ya que se trata de gente calificada que entiende cómo ajustarse a un horario. Además, la idea es que los moderadores -que aún no se han puesto en el programa- seamos nosotros mismos o algún otro colega del Senado y que actuemos con el equipo de Secretaría para ser rigurosos en la aplicación del tiempo para que este se respete.

SEÑOR RUBIO.- En la mañana del sábado tendríamos el bloque relativo a la energía y, luego, las iniciativas legislativas en materia de ciencia y tecnología. La sesión de cierre sería en ese mismo lugar e inmediatamente se haría el traslado hacia el Palacio Legislativo.

SEÑOR LONG.- No, el almuerzo se haría allá. Se ofrecería un espectáculo, luego un paseo por Punta del Este -los uruguayos quedarán libres- y a la tardecita se regresaría al hotel.

SEÑOR RUBIO.- Advierto que se ha destinado mucho tiempo a las palabras de cierre. ¿No podrá incluirse algún saludo al principio de alguno de los paneles del viernes de tarde? El cierre podrían realizarlo el Vicepresidente y el Presidente de la Comisión. Por ejemplo, antes de iniciar el panel de la tarde, se podría incluir algún saludo de los otros participantes. De esta forma, se estaría disminuyendo el volumen de las disertaciones.

SEÑOR PRESIDENTE.- Eso no cambia sustancialmente las cosas.

Dado que el señor Senador Long conoce a todos los invitados, propongo jerarquizar dos o tres expositores, con tiempo acotado, informando a los restantes que tendrán que hacer su exposición por escrito. Ese material se repartiría a todos los participantes, cosa que, incluso, les daría la posibilidad de tener una mayor difusión en el evento. Además, estoy de acuerdo con el señor Senador Rubio en cuanto a prever un tiempo limitado para las palabras de cierre.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Cuando se hace referencia a “intervención de los asistentes”, ¿de qué tiempo estamos hablando?

SEÑOR LONG.- Estamos pensando en manejar alrededor de veinte minutos. Puede haber una fertilización cruzada, por ejemplo, en los almuerzos, en los “coffee breaks”, etcétera, pero si uno quisiera plantear un debate entre los participantes, nos estaríamos yendo del tiempo proyectado. Los temas de energía, biotecnología y genética insumirían muchísimas horas. En ese tiempo se podrían plantear dos o tres preguntas para aclarar algo sobre los temas. Me parece que deberíamos quedarnos en eso, porque si abrimos el debate, nuestros colegas, que no son demasiado sintéticos, se podrían extender muchísimo en estos temas.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Entonces, pregunto si deberíamos incluir en el programa esa posible intervención de los asistentes, porque así no se generan expectativas.

SEÑOR LONG.- Podría ser una buena idea no hacer mención a ella.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Podría ser una forma de ahorrar tiempo. También podríamos hablar con los que van a intervenir en la sesión inaugural y manejar un poco los tiempos; quizás tendríamos que dar más minutos a nuestro Presidente.

SEÑOR LONG.- Sin duda, señora Senadora.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Soy partidaria de manejar los horarios y ver cuánto tiempo se está destinando a esto, a fin de poder realizar una redistribución de las diferentes actividades previstas.

En cuanto a las iniciativas legislativas en materia de ciencia y tecnología, me parece que sí podrían ser presentadas por escrito.

SEÑOR LONG.- En algunos casos podemos llevarlas por escrito, ya que el tema legislativo es tal vez el más fácil de pasar a una ponencia escrita. He constatado que nos falta también la de Uruguay.

SEÑOR RUBIO.- La licenciada Lilia Puig participó en el Primer Foro Latinoamericano del Comité Parlamentario de Ciencia y Tecnología, en el año 2005, al que nosotros no concurrimos. En ese momento ella era la Presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología y es posible que siga siéndolo. Quizás podamos invitar también a algún Senador; por ejemplo, hacer una tentativa con la Senadora Cristina Fernández, que ha venido a distintos eventos en el Uruguay en diferentes oportunidades.

SEÑOR PRESIDENTE.- Sé que es un poco atípico, porque no se estila, pero ¿por qué no hacemos la sesión inaugural el día jueves 26 junto con el cóctel de bienvenida?

SEÑOR LONG.- Podemos hacerlo, pero creo que algunos llegarán el jueves a última hora, otros el viernes a primera hora y otros en el correr de la mañana y nos parecía mejor que la intervención del Presidente de la República tuviera el quórum máximo, lo que podrá lograrse el viernes en las primeras horas de la tarde. Queríamos que ese fuera el punto máximo. Por lo tanto, en primer lugar se haría un cóctel informal, ya que a esa hora alguna gente recién estará llegando o viajando del aeropuerto al hotel; es decir, tenemos que prever toda la casuística que se da en este tipo de eventos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no hay más comentarios, preguntas o intervenciones de los integrantes de la Comisión del Grupo de Trabajo, nos reuniremos el próximo lunes para tratar de ver cómo concentrar el programa en tiempo y forma, a los efectos de dar al día sábado -que es el más complicado- la fluidez suficiente como para que los invitados tengan también la posibilidad de recrearse en Punta del Este. El señor Senador Long había propuesto realizar el evento en Punta del Este para que los invitados tuvieran como estímulo turístico conocer nuestro principal balneario, pero como no se pudo, por lo menos, tendríamos que darles la posibilidad de ir hasta allí, teniendo en cuenta que ahora los días son más cortos.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Quería decir algo antes de que termine la sesión.

Hoy estuve con el doctor Dighiero, que me planteó la posibilidad de que los integrantes de las dos Comisiones de Ciencia y Tecnología del Parlamento hicieran una visita “in situ”, una recorrida al Instituto Pasteur, algo que no se pudo hacer el día de su inauguración, porque aquello era una locura. Cursó esa invitación específicamente a las dos Comisiones y yo le adelanté que seguramente le íbamos a decir que sí y por eso quería trasmitir esto acá. Él está interesado en esta visita de las dos Comisiones para hacer el seguimiento de lo que está pasando en el Instituto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Entonces, le pediríamos al Secretario de esta Comisión, el señor Saavedra, que trasmita la invitación y haga la coordinación pertinente para que las dos Comisiones efectúen la visita en forma conjunta.

No habiendo otro asunto, se levanta la sesión.

(Es la hora 17 y 36 minutos)